

Останина Е.А.

ПРИКЛАДНЫЕ НАВЫКИ СТУДЕНТА И ПРЕПОДАВАНИЕ ДИСЦИПЛИН «ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО» И «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО»

THE PRACTICAL SKILLS OF STUDENT AND TEACHING THE CLASSES «PROPERTY LAW» AND «CIVIL LAW»

elenaostanina@mail.ru

*Челябинский государственный университет
г. Челябинск*



В статье рассматриваются проблемы формирования у студентов практических навыков работы с материалами судебной практики Высшего Арбитражного Суда РФ и с материалами практики других арбитражных судов.

New task of study property law is to investigate the legal positions of Supreme Arbitration Court and other arbitration courts.

Современный юрист постоянно работает не только с законодательством, но и с материалами правоприменительной практики, причем значение постановлений Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ, принятых по конкретным делам, все более увеличивается. В этой ситуации одна из прикладных задач преподавания курсов «Гражданское право» и «Жилищное право» у студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция», состоит в формировании навыков постоянной работы с материалами судебной практики.

С учетом специфики преподавания у студентов-бакалавров, а также с учетом более глубокого изучения тех же курсов в магистратуре по направлению «Гражданское право», в настоящее время сформированы некоторые приемы и методы, которые хотелось бы вынести на обсуждение.

Первое знакомство с материалами судебной практики обеспечивается при *решении задач* по курсу «Гражданское право», а также по курсу «Жилищное право». Для упрощенного первого знакомства студентов-бакалавров с материалами практики Высшего Арбитражного Суда РФ могут быть сформулированы такие задачи, которые по своей фабуле почти полностью повторяют фабулу дела, рассмотренного высшей судебной инстанцией. Более глубокому пониманию сути и смысла толкования помогают задачи-ловушки, в которых фабула дела сформулирована таким образом, что она имеет только видимое сходство с обстоятельствами того дела, по которому Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ вынес свое решение. Результатом решения такой задачи должно стать самостоятельное толкование нормы права, предложенное студентами.

Если на основании решения задач навыки работы с материалами судебной практики более-менее сформированы, студентам предлагается провести исследование по вопросу, требующему знания по многим (или даже по всем) темам курса, причем это исследование должно быть проведено с использованием материалов правоприменительной практики. В случае успешного выполнения такие «сквозные исследования» часто становятся основой докладов на научных конференциях. Примером такого *обобщающего исследования* могут быть следующие темы: «участие муниципальных образований в гражданских правоотношениях», «обычай делового оборота как источники правового регулирования имущественных отношений» и т.п. темы.

Экспертиза договоров. Параллельно с обобщающим исследованием, имеющим определенное теоретическое значение, на практических занятиях могут быть использованы договоры, экспертизу которых предлагается

провести студентам. За основу берутся договоры, используемые в практической деятельности (и обычно предоставляемые преподавателями-практиками) и в них умышленно оставляют одну или несколько ошибок, причем эти ошибки должны быть разными по уровню знаний, требуемых для их обнаружения. Обычно в договоре оставляем одну-две ошибки, для обнаружения которых достаточно знания закона и, кроме того, оставляем одну или две ошибки, для обнаружения которых требуется знание практики Высшего Арбитражного Суда РФ.

Опыт использования таких договоров показывает, что именно экспертиза договоров вызывает наибольшую заинтересованность у студентов и даже определенный спортивный азарт.

Деловая игра «Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ».

У студентов, обучающихся в магистратуре, проводятся также деловые игры-процессы (обычно с использованием фабулы дела, рассмотренного арбитражным судом). При наличии некоторого резерва аудиторного времени может быть проведено занятие в игровой форме с обсуждением того или иного проекта Информационного письма Высшего Арбитражного Суда РФ. Проекты информационных писем публикуются на официальном сайте Высшего Арбитражного Суда РФ ([www.: arbitr.ru](http://www.arbitr.ru)), причем в проекте очень часто составители предлагают один основной вариант толкования и несколько альтернативных, дополнительных вариантов толкования той же нормы. Студентам предлагается высказать свои доводы в пользу того или иного варианта. Важно, чтобы такое занятие было проведено до обсуждения проекта Президиумом Высшего Арбитражного Суда РФ, так как видеозапись обсуждения доступна на том же сайте. Опыт подобных занятий показывает, что после «игрового обсуждения» студенты довольно обстоятельно знакомятся с тем обсуждением, которое действительно состоялось в Президиуме, обсуждают результаты, и на зачете или экзамене показывают хороший уровень усвоения соответствующей части материала.